

# ZÁPIS Z KONFERENCEČNÍHO PROJEDNÁNÍ PŘIPOMÍNEK K DUSP+PDPS

**Název stavby:** „Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem - Střekov – Ústí nad Labem západ“

**Stupeň dokumentace:** DUSP+PDPS

**Místo porady:** online přes Microsoft Teams

**Datum:** 24.03.2022

**Účastníci:** viz prezenční listina

**Hlavní inženýr stavby:** Ing. Pavel Vozka (Správa železnic, státní organizace, SSZ)

**Hlavní inženýr projektu:** Ing. Aleš Sršeň (VALBEK)  
Zástupce HIPa: Ing. Radek Navrátil (VALBEK)

## Všeobecně

Předmětem jednání bylo projednání připomínek Správy železnic, s.o. ke konceptu dokumentace DUSP+PDPS.

## K vypořádání připomínek:

Přílohou zápisu jsou připomínky jednotlivých odborů a jednotek objednatele, s uvedením reakce projektanta, jakým způsobem byly zpracovány:

- Odbor elektrotechniky a energetiky (O24)
- Odbor strategie (O26)
- Centrum telematiky a diagnostiky
- Odbor bezpečnosti a krizového řízení (O30)
- Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky (O14)
- Odbor řízení provozu (O11)
- Odbor plánování a koordinace výluk (O12)
- Odbor jízdního řádu (O16)
- Odbor provozuschopnosti (O15)
- Stavební správa západ
- Oblastní ředitelství Ústí nad Labem
- Správa železniční geodézie
- Odboru traťového hospodářství (O13)
- Odbor přípravy staveb (O6)

Reakce projektanta byly doplněny/upřesněny, s ohledem na korespondenční projednání s:

- SŽ, GŘ O13 - Ing. Ludmila Chudějová (železniční svršek a spodek)
- SŽ, GŘ O13 - Ing. David Zeman (most)
- SŽ, SSZ - Ing. Lucie Dalecká (životní prostředí)
- SŽ, SŽG - Václav Mráz, DiS. (železniční svršek)

Vypracováno: V Praze, 24.03.2022

## **Přílohy:**

- Prezenční listina
- Připomínky jednotlivých odborů a jednotek objednatele

**Zapsal:** Ing. Radek Navrátil  
projektant mostních staveb  
Valbek, spol. s r.o.

# PREZENČNÍ LISTINA

Z konferenčního projednání připomínek k DUSP+PDPS:

**Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem - Střekov – Ústí nad Labem západ**

Konáno dne:

**24.3.2022 od 9:00 formou online schůzky přes MS Teams**

číslo	organizace	jméno a příjmení	telefon	e-mail	podpis
1	Valbek, spol. s r.o.	Radek Navrátil	731 683 853	radek.navratil@valbek.cz	
2	Valbek, spol. s r.o.	Marek Peřina	771 129 121	marek.perina@valbek.cz	
3	Valbek, spol. s r.o.	Jan Zvěřina	724 345 278	jan.zverina@valbek.cz	
4	Valbek&Prodex spol. s r.o.	Marcel Caltík	+421 907 920 710	marcel.caltik@vpx.sk	
5	Valbek&Prodex spol. s r.o.	Pavol Beňo	+421 918 874 290	pavol.beno@vpx.sk	
6	SŽ, SSZ	Pavel Vozka	725 962 806	vozka@spravazeleznic.cz	
7	SŽ, GŘ O6	Lenka Seidlová	606 708 805	seidlova@spravazeleznic.cz	
8	SŽ, OŘ UNL, SMT	Kateřina Zemanová	702 117 693	zemanovak@spravazeleznic.cz	
9	SŽ, OŘ UNL, PO DCN	Rudolf Klikar	601 395 115	klikar@spravazeleznic.cz	
10	SŽ, OŘ UNL, ST	Ing. Petr Klíma	724 245 196	klima@spravazeleznic.cz	
11	SŽ, GŘ O12	Petr Kuník	725 805 797	kunik@spravazeleznic.cz	
12	SŽ, GŘ O11	Ing. Jaroslav Daněk	725 767 812	danek@spravazeleznic.cz	
13	SŽ, OŘ UNL	Tomáš Jelínek	607 218 858	JelinekTo@spravazeleznic.cz	

# PREZENČNÍ LISTINA

číslo	SŽ, CDP Praha	Petr Smejkal	725 573 060	SmejkalP@spravazeleznic.cz	
14	<b>organizace</b>	<b>jméno a příjmení</b>	<b>telefon</b>	<b>e-mail</b>	
15	SŽ, CDP Praha	Petr Smejkal	725 573 060	SmejkalP@spravazeleznic.cz	
16	SŽ, CTD	Radomír Dvořák	724 013 787	dvorakra@spravazeleznic.cz	
17	SŽ, SEE	Radek Jilich	972 422 724	jilich@spravazeleznic.cz	
18	SŽ, SSZ	Lucie Dalecká	702 209 938	DaleckaL@spravazeleznic.cz	
19	SŽ, GŘ O13, OMT	David Zeman	725 775 096	zemand@spravazeleznic.cz	OMLUVEN
20	SŽ, GŘ O13	Ing. Ludmila Chudějová	722 962 013	chudejova@spravazeleznic.cz	OMLUVENA
21	SŽ, GŘ O30	Karel Knížek	724 931 668	knizek@spravazeleznic.cz	OMLUVEN

POZN: Prezenční listina byla zpracována formou online formuláře Microsoft 365 - Forms.

Váš dopis zn. notifikace z IS C.E.Sta  
Ze dne 1. 2. 2022  
Naše zn. 16457/2022-SŽ-GŘ-O24  
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Ondřej Plocek  
Telefon +420 972 322 491  
Mobil +420 727 827 268  
E-mail plocek@spravazeleznic.cz

Datum 29. března 2022

Správa železnic, státní organizace

elektronicky prostřednictvím

**IS C.E.Sta**

### **Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem - Střekov - Ústí nad Labem západ**

Odbor elektrotechniky a energetiky k zaslané dokumentaci pro stavební povolení výše uvedené stavby nemá připomínek.

***Reakce projektanta: Bez reakce.***

**Ing. Jaromír Hrubý**  
ředitel odboru elektrotechniky a energetiky

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 16041/2022-SŽ-GŘ-O26

Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Vlastimil Novotný

Mobil +420 602 252 401

E-mail novotnyv@spravazeleznic.cz

Datum 21. února 2022

Správa železnic, státní organizace

prostřednictvím IS C.E.Sta

### **Vyjádření k projektové dokumentaci stavby „Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem - Střekov - Ústí nad Labem západ“**

Odbor strategie (O26) má k předložené projektové dokumentaci ve stupni DUSP+PDPS následující připomínky:

- část A, kap. 1.2 Údaje o stavebníkovi: název organizace v položkách „Objednatel“ a „Zastoupený“ opravit na „Správa železnic, státní organizace“.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

S pozdravem

Ing. Jiří Pavel, Ph.D.  
ředitel odboru strategie

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 3913/2022-SŽ-CTD-ÚŽT  
Listů/příloh 1/1

Vyřizuje Radomír Dvořák

Mobil +420 724 013 787  
E-mail dvorakra@spravazeleznic.cz

Datum 1.3.2022

mailto: [vozka@spravazeleznic.cz](mailto:vozka@spravazeleznic.cz)  
a prostřednictvím C.E.Sta

**Vyjádření SŽ, CTD k DUSP+PDPS  
„Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem-Střekov – Ústí nad  
Labem západ“**

Za Správu železnic, státní organizaci, Centrum telematiky a diagnostiky  
vydáváme vyjádření k předložené PD.

K PS010291 – doplnit do kap.13 TZ větu: Zhotovitel bude dále dbát na dodržování  
„Všeobecných podmínek pro činnosti na kabelech (a v jejich blízkosti) v majetku  
Správy železnic, státní organizace (ve správě Centra telematiky a diagnostiky)“  
schválených CTD č.j.: 2681/2020-SŽ-CTD-DE ze dne: 06.04.2020

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

S pozdravem

Ing. Radomír Dvořák  
Systémový specialista – správa sítí

Váš dopis zn. CESTa – Vozka  
Ze dne 1. 2. 2022  
Naše zn. 11549/2022-SŽ-GR-O30  
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Karel Knížek  
Ing. Michaela Pavlů

Mobil +420 724 931 668  
+420 722 973 217

E-mail knizek@spravazeleznic.cz  
pavlum@spravazeleznic.cz

Datum 7. února 2022

Správa železnic, státní organizace  
Stavební správa západ  
Ing. Pavel Vozka

(přes IS C.E.Sta)

## **Vyjádření k projektové dokumentaci stavby „Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem-Střekov – Ústí nad Labem-západ“ DUSP+PDPS**

Po prostudování předložené projektové dokumentace ve stupni Dokumentace pro společné územní a stavební povolení, Projektová dokumentace pro provedení stavby k výše uvedené stavbě Odbor bezpečnosti a krizového řízení (O30) GŘ SŽ vydává **souhlasné stanovisko** podmíněné zapracováním uvedených připomínek:

### **Zásadní připomínky:**

#### **Požární bezpečnost (Knížek)**

- a) V dokumentaci část B - Souhrnná technická zpráva, bod **B. 2. 8. Zásady požárně bezpečnostního řešení stavby** požadujeme na str. 23 v druhém odstavci řešící problematiku svařování, zpřesnění významu níže uvedeným textem, např. doplněním nového textu na konec stávajícího druhého odstavce v tomto znění:

*„V případě dodavatelsky prováděných činností se zvýšeným požárním nebezpečím (zde např. svařování, broušení, řezání) zabezpečuje stanovení a dodržování podmínek podle odstavců 1 až 4 §15 vyhlášky č. 246/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba, která tyto činnosti vykonává, není-li smlouvou stanoveno jinak.“*

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

- b) V dokumentaci část B - Souhrnná technická zpráva, bod **B. 2. 8. Zásady požárně bezpečnostního řešení stavby** požadujeme zpřesnění stávajícího textu na str. 23 novým textem, např. takto:

*„JPO HZS SŽ je při zásahu pod trakčním vedením oprávněna na základě TNŽ 34 3109 provádět zkratování trakčního vedení za pomoci zkratovací soupravy.“*

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

Ing. Mgr. Vladimír Abraham, MBA  
ředitel odboru bezpečnosti a krizového řízení

podepsáno elektronicky, za správnost: Knížek

Váš dopis zn. IS C.E.Sta  
Ze dne 2.2.2022  
Naše zn. 15885/2022-SŽ-GŘ-O14  
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Bc. Jan Bednář  
Telefon +420 972 244 491  
Mobil +420 601 123 167  
E-mail bednarja@spravazeleznic.cz

Datum 21. února 2022

Správa železnic, státní organizace  
Stavební správa Západ

Prostřednictvím systému C.E.Sta

## **Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem - Střekov - Ústí nad Labem západ**

**Ing. Jaromír Knotek (Tel. 972 244 369, e-mail [Knotek@spravazeleznic.cz](mailto:Knotek@spravazeleznic.cz) )**

### **D.1.1 Zabezpečovací zařízení**

D.1.1.1 PS 01-01-11 – Úpravy zabezpečovacího zařízení (úprava venkovních prvků zabezpečovacího zařízení a kabelizace v rozsahu nových trvalých kolejových úprav)

Doplňte do TZ ochranu kabelových tras, resp. kabelů zabezpečovacích zařízení, které se nacházejí v prostoru stavby a budou využity i po stavbě, rozsah projednejte se správcem. Současné doporučujeme zapracovat povinnost provést měření dotčených kabelů po skončení stavby, aby byla prověřena jejich provozuschopnost (předepsané provozní parametry).

#### **Reakce projektanta: bylo doplněno**

Popis navrhovaného stavebního řešení - Je navrhován posun návěstidel Se1, Se2, Se3 přičemž jsou uvedeny konkrétní délky posunu. Oproti tomu není uvedeno, jak mají být řešeny základy v přesunutě poloze návěstidla, odkud a jak budou vedeny kabely k návěstidlům v upravených polohách.

#### **Reakce projektanta: bylo doplněno**

V případě použití nerozřezného přestavníku na výhybce č. 101 musí být použity snímače pro obě větve výhybky (na situačním schéma je nutno doplnit ještě jeden snímač).

#### **Reakce projektanta: bylo upraveno**

Ing. Martin Krupička  
*ředitel odboru zabezpečovací  
a telekomunikační techniky*

*(podepsáno elektronicky)*



Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 15151/2022-SŽ-GŘ-O11

Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Jaroslav Daněk

Telefon +420 972 524 575

Mobil +420 725 767 812

E-mail danek@spravazeleznic.cz

Datum 17. února 2022

Správa železnic, státní organizace  
Stavební správa západ  
Ke Štvanici 656/3  
186 00 Praha 8

**„Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem-Střekov pad“, souhrnné vyjádření pro vydání společného povolení a pro provádění stavby**

K předložené dokumentaci pro vydání společného povolení a projektování stavby (DUSP+PDPS) „Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem-Střekov – Ústí nad Labem západ“ má úsek řízení provozu následující připomínky:

**1. Odbor řízení provozu (O11)**

(zpracovatel: Ing. J. Daněk, tel. 972 524 575)

Bez připomínek.

**Reakce projektanta: Bez reakce.**

**2. Odbor plánování a koordinace výluk (O12)**

(zpracovatel: Ing. P. Kuník, tel. 972 244 487)

- 1) B.4, kap. 1.3.1 Osobní doprava: Linka R23 je od GVD 2021/22 provozována dopravcem RegioJet, a.s.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

- 2) B.8, o) Postup výstavby: V úvodu textu i v popisu přípravných prací je uvedeno, že v tomto období nebudou třeba výluky. Tato informace je ale v rozporu s technickou zprávou SO 01-81-01, sjednotit.

**Reakce projektanta: Bylo sjednoceno.**

- 3) B.8, o) Postup výstavby, SP1: Chybí krátkodobé výluky pro úpravy TV uvedené v technické zprávě SO 01-81-01, doplnit. Práce na TV zřejmě bude třeba provést v jiných nočních výlukách než demontáž a montáž mostní konstrukce (např. úpravy TV do cílového stavu lze podle popisu v TZ SO 01-81-01 realizovat až po realizaci definitivního svršku). Výluky TV od ÚO 447 po ÚO 427 a ÚO 413 žádáme navrhnout výhradně do noční doby.

**Reakce projektanta: Bylo sjednoceno a doplněno.**

- 4) SO 01-81-01, technická zpráva, kap. 6.1 Odhad samostatných výluk pro realizaci úprav TV: Ač to není výslovně uvedeno, výluka TV od ÚO 447 po ÚO 427 a ÚO 413 bude zřejmě třeba i na začátku SP 1 při demontáži kotevního úseku Úved\_1, prověřit a případně upravit informace. Výluky TV od ÚO 447 po ÚO 427 a ÚO 413 žádáme navrhnout výhradně do noční doby.

**Reakce projektanta: Bylo sjednoceno a doplněno.**

### **3. Odbor jízdního řádu (O16)**

(zpracovatel: p. J. Černý, tel. 972 241 586)

Bez připomínek.

**Reakce projektanta: Bez reakce.**

Ing. Miroslav Jasenčák

náměstek generálního ředitele pro řízení provozu

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 11524/2022-SŽ-GŘ-O15

Listů/příloh 1/0

Vyřizuje

Ing. Petr Pokorný

Mobil

+420 725 797 058

E-mail

pokornyp@spravazeleznic.cz

Datum

21. února 2022

Správa železnic, s.o.

Stavební správa západ

Ing. Pavel Vozka

### **Stanovisko k dokumentaci z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí „Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem - Střekov - Ústí nad Labem západ“**

Z předložené dokumentace se naše pozornost soustředila na části týkající se Vlivu stavby na životní prostředí. K výše uvedené dokumentaci konstatujeme, že problematice ochrany životního prostředí (ŽP) byla zpracovatelem věnována přiměřená pozornost. K předkládané dokumentaci stupně DUSP + PDPS uvádíme následující připomínky:

#### **1. Odpady a odpadové hospodářství**

Upozorňujeme na citování neplatných právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství na str. 10 části B.6.1 Vliv stavby na životní prostředí. Aktuálně platnými předpisy jsou zákon o odpadech č. 541/2020 Sb., o odpadech, vyhláška č. 8/2021 Sb. o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů a vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Obdobná chyba se opakuje také na str. 3 části B.6.1 Odpadové hospodářství.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

Ing. Bohuslav Stečínský, MSc.

ředitel odboru provozuschopnosti

*digitálně podepsáno*

Váš dopis zn. 000/0000  
Ze dne 0. 0. 0000  
Naše zn. 00000/0000-SŽ-OS-000  
Listů/příloh 2/0

Interní sdělení: Ing. Pavel Vozka

Vyřizuje Lucie Dalecká  
Telefon  
Mobil +420 702 209 938  
E-mail DaleckaL@spravazeleznic.cz

Datum 4. 3. 2022

## **Připomínky k DUSP a PDPS stavby „Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem-Střekov – Ústí nad Labem západ“**

### **Souhrnná technická zpráva**

*Str. 7 - kap. 1. Popis stavby, písm. h)*

Prosím, doplnit informaci, že stavba zasahuje také do aktivní zóny záplavového území řeky Bíliny.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

*Str. 8 - kap. 1. Popis stavby, písm. k)*

Opravdu dojde k dočasným záborům ZPF? V okolí stavby žádné pozemky patřící do ZPF nejsou. Znamená to, že budou zařízení staveniště umístěná ve větší vzdálenosti od místa stavby? Pokud ano, prosím, v textu tuto informaci zmínit.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno – bez záborů ZPF.**

*Str. 13 - kap. 2.3., písm. d)*

Uveden starý Katalog odpadů a příslušné vyhlášky, které jsou v současné době již neplatné, resp. lze dle nich postupovat pouze na přechodnou dobu (do konce r. 2023). Prosím, opravit a doplnit komentář k možnosti postupovat jak podle starých tak podle nových předpisů.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno, doplněno.**

*Str. 25 - kap. 2.11., písm. e)*

Prosím, doplnit, že stavba zasahuje také do aktivní zóny záplavového území řeky Bíliny.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

*Str. 26 - kap. 5.*

Prosím, doplnit, jaký rozsah kácení se uvažuje (počet ks stromů, u souvislých porostů plocha v m<sup>2</sup>) a druhové složení.

**Reakce projektanta: Byl doplněn obecný popis, předpokládaný rozsah a druhové složení. POZN: V čase zahájení projektu došlo ke kácení stromů a smýcení porostu keřů a trávy, v celé ploše obvodu stavby. Kácení stromů se tedy neuvažuje, rozsah a druhové složení zapojených/souvislých porostů jsou pouze odhadnuty.**

**Na str. 27 byla upravena formulace první věty, v širším kontextu problematiky.**

### **B.6. Vliv stavby na životní prostředí**

*Str. 4 - kap. 3.2. Geologická stavba území, Geomorfologie*

Není autorem Geomorfologického členění ČR Culek a kol.? Prosím, prověřit a případně opravit.

**Reakce projektanta: Culek a kol. je autorem Biogeografických regionů ČR, do kterých bylo převzato geomorfologické členění, kde je autorem Czudek, Demek a kol..**

Dále, prosím, opravit překlep „Podkrušnohorské podsoustavě“.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

*Str. 5 - kap. 3.4. Voda*

Prosím, doplnit do kapitoly, zda stavba zasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů, záplavových území a aktivních zón záplavových území, ochranných pásem zdrojů přírodních a minerálních vod apod.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

*Str. 7 - kap. 6. Vliv na floru a faunu*

Nejedná se o hranici „velkoplošně“ chráněného území CHKO České Středohoří ale „velkoplošného“ chráněného území... Prosím, opravit.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

Dále prosím v poslední větě prvního odstavce smazat památkovou zónu, dobývací prostor a OPVZ a doplnit komentáře k přírodním charakteristikám, které mají přímou vazbu na faunu a floru (dle názvu kapitoly).

**Reakce projektanta: Bylo odstraněno, bez dalších komentářů.**

Současně, prosím, doplnit, že se v území, vzhledem k jeho charakteru a pravidelné údržbě ze strany OŘ, dají očekávat běžné (zejména ruderalní) druhy rostlin a živočichů.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

*Str. 8 - kap. 6. Vliv na faunu a floru, Ochrana dřevin, mimolesní zeleň*

Prosím přeformulovat první větu. Není pravda, že nedojde k dotčení stromů rostoucích mimo les. Jakékoliv dřeviny rostoucí mimo lesní pozemky do této kategorie patří bez ohledu na to, zda jsou cíleně vysazené nebo se jedná o náletové dřeviny.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

*Str. 8 - kap. 6. Vliv na faunu a floru, Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin*

Prosím doplnit rozsah kácení (počet ks stromů, u souvislých porostů plocha v m<sup>2</sup>), druhové složení a současně informaci o tom, že se jedná o dřeviny, které svými rozměry nepodléhají povolení ke kácení.

**Reakce projektanta: Byl doplněn obecný popis, předpokládaný rozsah a druhové složení. POZN: V čase zahájení projektu došlo ke kácení stromů a smýcení porostu keřů a tráv, v celé ploše obvodu stavby. Kácení stromů se tedy neuvažuje, rozsah a druhové složení zapojených/souvislých porostů jsou pouze odhadnuty.**

*Str. 8 - kap. 9.1. Odtokové poměry, záplavová území*

Prosím doplnit, že stavba zasahuje také do aktivní zóny záplavového území řeky Bíliny.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

*Str. 8 - kap. 9.2. Ochrana čistoty vody po dobu výstavby*

Pouze upozorňuji, že odběr povrchové vody z vodního toku podléhá povolení k nakládání s povrchovými vodami, které vydá příslušný vodoprávní úřad. Současně je nutné do textu doplnit, jak bude nakládáno s odpadními vodami během stavby.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno – kapitola 9.3.**

**Dále bylo upřesněno nakládání s vodami během výstavby.**

*Str. 12 - kap. 10, Vliv na ovzduší, hluk vodu a půdu*

Prosím, opravit čísla předpisů týkajících se odpadového hospodářství. Uvedené předpisy již neplatí, resp. lze dle nich postupovat pouze na přechodnou dobu (do konce r. 2023). Dále, prosím, doplnit informaci o možnosti postupovat jak podle starých tak podle nových předpisů.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno a doplněno.**

Bylo dle požadavků ZTP počádáno o stýnvisko EIA a NATURA? Prosím, doplnit do textu příslušných kapitol výsledek stanovisek a ta uvést v Dokladové části DUSP.

**Reakce projektanta: Bylo požádáno, stanoviska budou doplněna.**

## **B.6. Vliv stavby na životní prostředí, Odpadové hospodářství**

### *Str. 3 – kap. 2. Platná legislativa*

Legislativa, uvedená v kapitole není v platnosti od ledna r. 2021, resp. lze dle nich postupovat pouze na přechodnou dobu (do konce r. 2023). Prosím, opravit a doplnit komentář k možnosti postupovat jak podle starých tak podle nových předpisů.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno a doplněno.**

### *Str. 5 – kap. 3. Množství vyzískaných materiálů a možnost jejich využití nebo odstranění*

V prvním odstavci jsou vyjmenované odpady, které stavbou vzniknou především. Vzhledem k charakteru stavby mi tenot výčet zcela neodpovídá a doplnila bych také štěrk z výměny svršku.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

### *Str. 7 - kap. 3.8., Štěrkové lože*

Opět odkaz na neplatné předpisy. Prosím, opravit dle připomínek výše.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

### *Str. 9 – Tabulka odpadů*

V 8. položce (Smýcené stromy a keře) chybí množství. Prosím, opravit.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno – odhad.**

### *Str. 11 – Seznam zařízení, která se v daném regionu zabývají nakládáním s odpady*

Prosím, doplnit nejbližší recyklační střediska. Maximum stavebních a demoličních odpadů včetně neznečištěného štěrku se musí recyklovat.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno, vč. zařízení SUEZ Všebořice.**

## **Závěrečná zpráva kontaminačního průzkumu**

### *Str. 4 - kap. 2.3 Území se zvláštní ochranou*

Prosím, smazat v prvním odstavci, že stavba není součástí velkoplošného ZCHÚ. Stavba zasahuje do CHKO České Středohoří, jak je uvedeno v odstavci dalším.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

**Požaduji výše uvedené připomínky do projektové dokumentace zapracovat a předložit k nové kontrole.**

Váš dopis zn. C.E.Sta – p. Vozka

Ze dne 3. února 2022  
Naše zn. 2264/2022-SŽ-OR UNL-OPS  
Listů/příloh 4/2

Vyřizuje Alena Čermáková  
Telefon +420 972 422 239  
Mobil +420 722 980 549  
E-mail [CermakovaAl@spravazeleznic.cz](mailto:CermakovaAl@spravazeleznic.cz)

Datum 1. března 2022

Žadatel:  
Správa železnic, státní organizace  
Stavební správa západ  
Ing. Vozka Pavel  
Sokolovská 1955/278  
190 00 Praha 9  
(přes IS C.E.Sta)

## Souhrnné stanovisko

### Vydané Oblastním ředitelstvím Ústí nad Labem

k žádosti o vyjádření k projektové dokumentaci pro stavební povolení:  
**„Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem - Střekov - Ústí nad Labem západ“**

Pro vydání vyjádření byla elektronicky zaslána žádost s dokumentací stavby.

K této stavbě jsou poskytnuta vyjádření odborných správ OR Ústí nad Labem, ze kterých vyplynuly následující sdělení, podmínky a připomínky:

- **OR UNL OOC - Odd. prodeje a byt. hospodářství**

*Zapsal: Grisa Miroslav*

Bez připomínek.

- **OR UNL SEE - oblast UL:**

*Zapsal: Šaman Jiří*

V souhrnné technické zprávě se píše:

b) popis navrženého řešení

Na novou výhybku č. 101 bude instalován nový ohřev a dotčená kabeláž pro EOv bude demontována a nahrazena novou, vedenou do stávajícího rozvaděče REOV. Ovládání a zařazení v systému DDTS zůstane zachováno.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

V TZ objektu EOv není uvedeno odkud bude výměna č. 101 napájena, DDTS tam není.

S projektantem bylo dohodnuto, že výměna 101 bude napájena z výměny č. 114 jak je nakresleno ve výkresu.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

- **OR UNL SMT:**

*Zapsal: Kudrnáč Vladimír, Ing.*

S předloženým projektem souhlasíme. Požadujeme pouze provedení obnovy základy svahů a to minimálně 2 m od líce křídel a opěr.

**Reakce projektanta: Bylo zapracováno.**

- **OR UNL SSZT - oblast UL:**

*Zapsal: Schwarz Stanislav*

Proti realizaci akce „Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem - Střekov - Ústí nad Labem západ“ nemáme připomínek za podmínek respektování zařízení a kabelových tras v naší správě.

V příloze zakres průběhu kabelových tras ve správě SSZT Ústí nad Labem. Zakres je pouze orientační, před zahájením prací je nutné vytyčení!!

Práce se budou řídit těmito podmínkami:

1. Stavba musí být provedena dle platných norem a předpisů (TNŽ 34 2609).
2. Veškeré zemní práce blíže než 1.0 m od kabelů provádět výhradně ručně za použití vhodného nářadí a pomůcek.
3. Nejméně 14 dní před zahájením zemních prací provedeme na objednávku vytyčení kabelů (tel. 9724 24 124, 721 847 677, e-mail: SchwarzS@spravazeleznic.cz p. Schwarz).
4. Obnovit případné poškození krytí kabelů a provést jeho zabezpečení tj. zapískovat a doplnit cihly, desky, žlaby, ochrannou fólii apod.
5. Bez souhlasu správce kabelu nesnižovat ani nezvyšovat vrstvu zeminy nad kabelem!
6. Nad kabelovou trasou dodržovat zákaz skladování materiálu a budování takových zařízení, která by znemožňovala přístup ke kabelům (sázet stromy).
7. Neprodleně hlásit správci každé poškození podzemního vedení i souvisejících zařízení (kabelové označníky, žlabové trasy a podobně).
8. Nad kabelovou trasou dodržovat zákaz přejíždění těžkými vozidly, dokud nebude provedena ochrana kabelu proti poškození (např. panely).
9. Před zakrytím kabelové trasy s dostatečným předstihem přizvat zástupce SSZT ke kontrole uložení.

Další podmínky mohou být stanoveny při vytyčení.

**Reakce projektanta: jedná se o podmínky pro realizaci – byly doplněny do TZ**

- **OŘ UNL ST oblast UL:**

*Zapsal: Klíma Petr, Ing.*

Je potřeba doplnit do PD (i nákladově) zřízení a výměnu LIS (včetně doplnění počtu svarů) a to ve 134.SK 2ks LIS R65 levý a pravý pas s kalenou hlavou cca km 0,250 a 2ks 60E2 levý a pravý pas s kalenou hlavou v km 0,050, ve 137a koleji 2ks LIS R65 levý a pravý pas s kalenou hlavou cca km 0,050 a 1.koleji (na ZV 101) 2ks 60E2 levý a pravý pas s kalenou hlavou.

**Reakce projektanta: Bylo zahrnuto do PD.**

- **OŘ UNL ÚNT - Odd. životního prostředí:**

*Zapsal: Kemrová Zuzana*

V STZ nutno přepracovat oblast odpadového hospodářství v souladu s platnou legislativou (str. 13 a 14). Dále doplnit požadavek Správy železnic s.o.: V rámci staveb je nutné zajistit v maximální možné míře opětovné využití všech stavebních a demoličních odpadů, které je možné recyklovat. Tato povinnost se vztahuje zejména na materiály nebo odpady vymezené v bodech 1 a 2 Přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Při odděleném soustředování stavebních a demoličních odpadů se postupuje dle § 42 zákona + př. 24 k vyhl. č. 273/2021 Sb. V případě, že uvedené stavební a demoliční odpady nelze využít přímo v rámci stavby, budou tyto stavební a demoliční odpady předány v souladu s platnou legislativou. Uvedené druhy stavebních a demoličních odpadů je zakázáno předávat přímo na skládky bez recyklování využitelných složek. Rozsah provedené recyklace stavebních a demoličních odpadů zhotovitel stavby deklaruje vyhotovením „Průvodní zprávy k recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů“, která je součástí přílohové části „Závěrečné zprávy o výzisku, recyklaci a nakládání s odpady“, a která musí obsahovat:

- a) Název, identifikační číslo a adresu zařízení určeného pro nakládání s odpady, které vyrobilo recyklát, nebo kterému byl předán stavební a demoliční odpad k recyklaci, a název nebo jméno a identifikační číslo osoby provozovatele tohoto zařízení.
  - b) Popis recyklátu ze stavebního a demoličního odpadu, alespoň pokud jde o materiál a velikost frakce.
  - c) Výčet způsobů použití ke kterým je možné recyklát ze stavebního a demoličního odpadu použít.
  - d) Hmotnost recyklátu ze stavebního a demoličního odpadu, ke kterému se průvodní dokumentace vztahuje.
  - e) Protokol o provedeném vzorkování a protokol o laboratorních zkouškách, na základě kterých bylo ověřeno splnění podmínek dle vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, nebo kopie těchto protokolů.
- Zhotovitel stavby nebo opravy vždy předloží jako podklad ke kolaudačnímu souhlasu doklady o nakládání s odpady, recyklaci a předaném výzisku. Součástí těchto dokladů budou zejména



evidence o druzích a množství odpadů, evidence o množství a druzích recyklovaných stavebních a demoličních odpadů, odpadů předaných k recyklaci, evidence o množství a druzích výzisku, včetně evidence o jejich uskladnění, využití nebo odstranění, a to včetně

provozovatelů zařízení, jimž byly odpady předány, tedy je vždy nutné vypracovat:

a) u všech staveb bude Zhotovitelem vydána Závěrečná zpráva o výzisku, recyklaci a nakládání s odpady.

b) u všech staveb bude zhotovitelem vydána Průvodní zpráva k recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů.

Zhotovitel stavby nebo opravy se zavazuje správci stavby sdělit, kde bude dle požadavků právních předpisů uchovávat potřebné doklady o nakládání s odpady.

**Reakce projektanta: Bylo aktualizováno, doplněno.**

SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA, B.6 VLIV STAVBY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Odst. 6 Ochrana dřevin "...dojde pouze ke smýcení náletů" - zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nerozlišuje "nálety". Při jakémkoliv zásahu "do dřevin" je třeba postupovat v souladu s platnou legislativou (např. při kácení zapojených porostů o rozloze více než 40 m2 je třeba povolení orgánu ochrany přírody).

- Uvedena neplatná legislativa odpadového hospodářství (viz dále připomínky k příloze B.6.1)

**Reakce projektanta: Bylo aktualizováno, doplněno.**

SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA, B.6 VLIV STAVBY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, B.6.1 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

- Uvedena neplatná legislativa odpadového hospodářství - včetně již neplatných odkazů na příslušné ustanovení zákona a používání terminologie vážící se k již neplatné legislativě. Nutno kompletně přepracovat.

**Reakce projektanta: Bylo aktualizováno, doplněno.**

- **OŘ UNL ÚNT – požární ochrana:**

*Zapsal: Farkašová Jaroslava*

V souhrnné technické zprávě B-B.001 čl. 2.8 na požární bezpečnost, požadujeme doložit "Řešení požární bezpečnosti zařízení staveniště".

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

- **OŘ UNL ÚNT - Útvar nám. pro provoz infrastruktury:**

*Zapsal: Kazda Jan, Ing.*

Bez připomínek.

- **OŘ UNL Útvar nám. pro řízení provozu UL:**

*Zapsal: Šteffl Miloš, Ing.*

K předložené dokumentaci máme za úsek řízení provozu tyto připomínky:

Všeobecně:

- Při realizaci stavby či činností na ní nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti dopravy na přilehlé provozované dopravní cestě.

**Reakce projektanta: Je řešeno v rámci ZOV.**

- Stavebními úpravami nebo běžnou činností na stavbě nedojde k poškození užívaných technických zařízení ve vlastnictví SŽ.

**Reakce projektanta: Je řešeno v rámci ZOV a SO/PS.**

- V případě potřeby bude umožněn přístup IZS k provozované dopravní cestě.

**Reakce projektanta: Současné přístupy budou zachovány.**

Napříč dokumentací uvádět správný název stanice Ústí nad Labem západ (nikoliv Ústí nad Labem – západ).

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

B.1, Souhrnná technická zpráva:

Bod 2.6.1.1., PS 01-01-11, b) popis navrženého stavu, str. 15 – Kilometrické polohy přemísťovaných návěstidel Se1, Se2, Se3 musí být situovány prostřednictvím příslušné Situační komise.

**Reakce projektanta: bylo doplněno**

B.4, Provozní a dopravní technologie:

- Úvod, str. 4 – tato stavba by měla být koordinována i s připravovanou stavbou „Peronizace ŽST Ústí n. L. západ“, realizace cca od 10-2023.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

- Bod 1, str. 6, druhý řádek – správný název stanice by měl být uveden „Ústí nad Labem západ“.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

- Bod 1, str. 7, 1. věta pod tabulkou v čl. „Zabezpečovací zařízení v mezistaničním úseku“ – správný název stanice na konci 1. věty by měl být uveden „Ústí nad Labem-Střekov“.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

- Bod 1.3.1, str. 12 – Linka R23 je provozována (GVD 2021/2022) dopravcem RegioJet, nikoliv ČD.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

- Bod 2.2, str. 16, opravit 1. větu v čl. „Železniční stanice“ – „Ačkoli se řešený mostní objekt nachází ve stanici Ústí nad Labem západ, stavebně se stanice dotýká jen krajní výhybky č. 101 a záhlaví 1.TK ve směru do ŽST Ústí nad Labem Střekov.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

B.8, Zásady organizace výstavby:

- Bod 1, str. 4 - tato stavba by měla být koordinována i s připravovanou stavbou „Peronizace ŽST Ústí n. L. západ“, realizace cca od 10-2023.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

- Bod 1, str. 5, část e), druhý odstavce – správný název stanice je ŽST Ústí nad Labem západ.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

Závěr:

Za předpokladu respektování připomínek a požadavků OŘ Ústí nad Labem, vydává Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Ústí nad Labem k dokumentaci pro stavební povolení stavby „Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem - Střekov - Ústí nad Labem západ“ **souhlasné stanovisko**. Platnost vyjádření je 2 roky od jeho vydání.

S pozdravem

**Ing. Martin Kašpar**

Ředitel

Oblastního ředitelství Ústí nad Labem

Přílohy:

- Příloha č.1 – SZZT\_119-22\_Teplice\_sítěSSZTÚl\_most v km 3,040
- Příloha č.2 – ŽP

Váš dopis zn. 000/0000

Ze dne 0. 0. 0000

Naše zn. 1059/2022-SŽ-SŽG-RP UNL

Listů/příloh 0/0

Vyřizuje Ing. Jiří Vančura

Telefon +420 972 422 161

Mobil +420 724 064 098

E-mail vancura@spravazeleznic.cz

Datum 4. března 2022

Správa železnic

SSZ, Úsek technický PHA, odd. přípr. projekt. koridor. staveb

Ing. Pavel Vozka

K Můstku 1451/2

400 01 Ústí n. L.

**Vyjádření k DUSP+PDPS „Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem - Střekov – Ústí nad Labem západ“**

Dobrý den.

K DUSP+PDS má SŽG tyto připomínky:

**Návrh nivelety koleje v předmětných kolejích č. 134 a 137a / č. 1.**

Směrové napojení na projekt PPK - bez připomínek.

Výškové napojení na projekt PPK - neodpovídá sklon napojovaného projektu PPK 4,631‰ a projektovaného 4,894‰.

**Reakce projektanta: Bylo dovysvětleno se SŽG, připomínka ke starší verzi dokumentace.**

U popisu napojení na projekt PPK chybí název tohoto projektu (alespoň označení projekt PPK pro TU 1003) a také jeho grafické znázornění (barevně odlišené, vč. staničení a sklonovníků). Staničení - kde se vzal údaj km 3,243 6414=km 1,090 540? Pasportní údaj staničení vychází ze stávající výhybky č. 101 a to ZV101= km 3,016 - začátek TUDU\_10032A. Mezi stávajícím ZV101 km 3,016 a navrhovaným KO km 3,019 888 je cca 3,939m. K čemu je staničení vztaženo? Upravte staničení, nebo vysvětlete. Staničení kol. č. 134 bude rovněž vycházet ze staničení kol. č. 137a (doplněné případně o stavební staničení, viz zaslané přílohy).

**Reakce projektanta: Bylo dovysvětleno se SŽG, připomínka ke starší verzi dokumentace.**

**Část I:** Technická zpráva, vytyčovací výkres není ověřen UOZI. Pokud nejde vzhledem k velikosti výkresu ověřený výkres oskenovat, použije se elektronický podpis. SŽG nedostává papírovou verzi, tudíž nemůže zkontrolovat, co je a není ověřeno. Do majetkoprávní části je potřeba dodat i předběžný výkres výkupu pozemků.

**Reakce projektanta: S výkupem pozemků se neuvažuje.**

**Dokumentace v části I byla dodána jen v uzavřené verzi, proto ji SŽG nebude kontrolovat.**

**Závěr:** dokumentace neodpovídá smluvním podmínkám a TKP staveb státních drah.

Dokumentace musí být odevzdána kompletní, v otevřené i uzavřené formě, ověřená UOZI.

**Reakce projektanta: Čistopis dokumentace bude v otevřené i uzavřené verzi, ověřený UOZI.**

Za SŽG RP UNL Ing. Jiří Vančura  
odd. inženýrské geodézie.

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 2542866

**Původní datový formát:** application/pdf

**UUID původní komponenty:** 384712bd-a2d3-46c1-b1e4-13ec019e6f46

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

Systém ERMS (zpracovatel dokumentu Jiří VANČURA)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 04.03.2022 15:33:00



Váš dopis zn. C.E.Sta  
Ze dne 1. 2. 2022  
Naše zn. 17905/2022-SŽ-GŘ-O13  
Listů/příloh 5/0

Vyřizuje Ing. David Zeman  
Telefon +420 972 244 144  
Mobil +420 725 775 096  
E-mail zemand@spravazeleznic.cz

Datum 2. března 2022

**Správa železnic, státní organizace**  
**Stavební správa západ,**  
Úsek technický, oddělení přípravy Praha 1  
Ing. Pavel Vozka  
(pouze elektronicky)

## Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem - Střekov - Ústí nad Labem západ

Vážení,  
zasíláme Vám připomínky Správy železnic GŘ O13 k předložené DUSP zpracované projekční firmou Valbek spol. s r.o. se sídlem na adrese V Olšinách 2300/75, 100 00 Praha 10.

### Zásadní a obecné připomínky

- Je nutné posoudit stav škvárové vrstvy tvořící zásyp přechodových oblastí. Škvára v průběhu času degraduje a ztrácí své vlastnosti. Doplněte do technické zprávy požadavek na posouzení geotechnikem v rámci stavby její kvalitu (vhodné by bylo ještě v projektu).

**Reakce projektanta: Byl doplněn následující text: „V přechodové oblasti se dle archivní dokumentace nachází škvára, která bude částečně odtěžena a nahrazena novým materiálem. Protože „škvára“ byla dle archivní dokumentace použita pro snížení zemního tlaku na opěry, předpokládá se, že byla použita vysokopecní (granulovaná) struska s dobrou zrnitostí, z důvodu nižší objemové hmotnosti. S ohledem na dobu uložení škváry ji lze považovat za objemově stálou a v čase ulehlou (je málo citlivá na dávku vody – vysoký drenážní efekt). Nové ŽB konstrukce nebudou v kontaktu se škvárou, případný vyšší výskyt síranů je možný pouze v místě stávajících částí spodní stavby. Pokud by byla použita levnější (méně kvalitní) ocelářská struska, což se vzhledem k vyšší objemové hmotnosti nepředpokládá, s ohledem na dobu uložení se rovněž uvažuje objemově stálá (bez vlivu obsahu volného vápna a rozpadavosti kameniva) a v čase ulehlá. Základová spára, nových rovnoběžných křídel mostu, bude převzata geologem stavby a v případě že nebude splňovat předpoklady projektu, provede zhotovitel její vhodnou úpravu. K tomuto účelu budou vytipována vhodná místa odběrů vzorků škváry, pro ověření pevnosti a chemického složení škváry. Na vzorcích bude provedena zkouška pevnosti v prostém tlaku materiálu, která musí splnit podmínky  $R_c > C8/10$  dle ČSN 73 6124-1. Dále bude provedeno ověření chemického složení škváry se zaměřením na obsah siřičitanů, jejichž množství musí být menší než 200 mg/l dle ČSN EN 206+A2 (pro stupeň agresivity prostředí X0 - mimo dosah hladiny podzemní vody, v jejím dosahu je stávající beton síranuvzdorný nebo s ochrannou přibetonávkou a izolací).“**

### Připomínky k jednotlivým částem dokumentace

**Železniční svršek a spodek** (zpracovala Ing. Chudějová, tel. 722 962 013, [Chudejova@spravazeleznic.cz](mailto:Chudejova@spravazeleznic.cz))

#### Technická zpráva

- Kap. 2.2: napište správný popis základních údajů o stavbě (v TZ jsou zkopírovány informace o stavě „Přestavba propustku v km 159,434 trati stará paka - Liberec na podchod“).

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

- Kap. 8.3: v koleji č. 134 je možné použít pracovní staničení, ale zároveň bude popsáno i definiční staničení vztažené ke koleji č. 137a, pracovní staničení odlište např. barvou nebo kurzívou. Navíc je matoucí, že pracovní staničení jde proti definičnímu, začátek stavebního staničení navrhuji vložit do KV114 tak, aby staničení obou kolejí šlo zleva doprava (PP budou stejně orientovány).  
*Reakce projektanta: Začátek pracovního staničení v koleji č. 134 bude ponechán v ZV101. Tento bod bude na stavbě přesně vytyčeným a usazeným bodem. Body výhybky č. 114 podléhají nepřesnostem při zaměřování. Situace, podélné profily i řezy jsou, dle mého názoru, dostatečně popsány tak, aby nedošlo k mýlce ve směru staničení.*  
*Chybějící definiční staničení budou doplněna.*  
*Nesouhlas - v dokumentaci je zmatek, není důvod zvolit začátek v KV114.*  
*Zvěřina: Podle mého se jedná o zbytečný čas, který strávím otáčením podélného profilu.*  
**FINÁLNÍ REAKCE: Staničení v koleji č. 134 bude orientováno shodně se koleji č. 137a. Jeho počátek bude v KV výh. č. 114.**
- Kap. 8.4: konec rekonstrukce koleje č. 137a/č. 1 je v km 3,146 000.  
*Reakce projektanta: Bylo opraveno.*
- Nepopisujte pražce jejich hmotností, pražce se popíší min. délkou a typem upevnění, dle předpisu SŽDC S3.  
*Reakce projektanta: Bylo zapracováno.*
- Kap. 8.5: píšete, že šířka KL nebude mít předepsanou šířku (3 m) dle předpisu SŽDC S3 na pravé straně dle stavebního staničení (na levé straně podle příčných řezů), ovšem v řezech není toto místo vidět. Upřesněte problém a doplňte odpovídající řez.  
*Reakce projektanta: Je to patrné v řezech P1 – P4.*  
*Jde to vidět v řezu P1, ale zde je výhybka.*  
*Zvěřina: V dokumentaci k připomínkám to bylo patrné v řezech P1 až P4. V koleji č. 134 na straně ke koleji č. 137a nebyla dodržena šířka KL v hodnotě 3,0 m (v P1 je okótováno mylně 3,000, ale ve skutečnosti to bylo méně (za špatnou kótou se omlouvám), v P2 byla šířka KL 2,67 m, v P3 byla šířka KL 2,674 m, v P4 byla šířka KL 2,674 m). Po připomínkách vyřešeno Vašim řešením se sklonem stezky 12 %.*  
*A tady je přesně ten důvod, proč je zásadní mít staničení stejným směrem. V TZ píšete, že nebude dodržena šířka KL 3,0 m na pravé straně (z pohledu lokálního staničení koleje) čili na levé straně v řezech, ale ve skutečnosti jste myslel mezi kolejemi č. 134 a č. 137a čili na pravé straně podle definičního staničení (i v řezech), pokud to správně chápu. Tohle je tedy vyřešeno, opravte v TZ a i to staničení.*

## 8.5 Kolejové lože

V úsecích, kde je v kapitole výše navržena rekonstrukce žel. svršku nebo demontáž / zpětná montáž kolejového roštu, bude odtěženo stávající kolejové lože. Kolejové lože bude odtěženo v tloušťce cca 0,35 m pod ložnou plochou stávajícího betonového pražce, resp. 0,30 m pod ložnou plochou stávajícího dřevěného pražce. V úsecích bez sanace železničního spodku bude kolejové lože odtěženo na úroveň nové pláně tělesa žel. spodku. S vytyčeným kolejovým ložem bude nakládáno dle doporučení provedeného kontaminačního průzkumu a je dále popsáno v kapitolách 10 a 11 této technické zprávy.

V úsecích s navrhovanou rekonstrukcí žel. svršku nebo demontáží / zpětná montáží kolejového roštu bude zřízeno kolejové lože z nového štěrku. Kolejové lože (základní tvar, dosypávky mezi kolejemi i rozšíření do zapuštěného tvaru) bude zřízeno z nového štěrku z přírodního kameniva hrubého drceného frakce 32 / 63 mm (železniční štěrk) min. třídy B II ve všech kolejích a výhybkách. Tloušťka kolejového lože bude minimálně 0,35 m pod ložnou plochou betonových pražců.

Kolejové lože bude zřízeno ve výchozím tvaru zapuštěného kolejového lože dle předpisu SŽDC S3, díl X a předpisu SŽDC S3/2. Šířka kolejového lože tedy bude na vnější straně kolejiště 3,0 m, mezi kolejemi dle osových vzdáleností kolejí. V koleji č. 134 nebude zcela dodrženo předpisové šířkové uspořádání zapuštěného kolejového lože. Důvodem je na pravé straně (z pohledu lokálního staničení koleje) svah k sousední koleji a na levé straně snaha o co nejmenší zásah do stávajících kabelů CD – Telematika a SŽ SEE a jejich krytí zeminou. Užší kolejové lože na levé straně bude mít za následek menší odkopy svahu mezi kolejemi č. 134 a č. 137a.

Ne. Popis v technické zprávě je správně. Mezi kolejemi č. 134 a dvoukolejnou tratí je důvodem užšího lože osová vzdálenost kolejí a také zvětšující se výškové úrovně obou kolejí / tratí. Mezi kolejemi č. 134 a 137a je pak důvodem výškový rozdíl a svah, ve kterém jsou vedeny kabely, které nebylo v plánu překládat. Stranově jsem to v TZ popsal správně.  
Nicméně podélný profil tedy otočím...



- Kap. 8.6: drážní stezky v zapuštěném KL se zřizují na šířku 1,7 m až 3 m od osy koleje, nemají tedy šířku 0,4 m.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

- Opravte neustále se opakující překlepy a gramatiku textu.

**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**

- Chybí přesný popis výhybky dle předpisu SŽDC S3 dílu IX a SŽ S3/9.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

- Není stanovena geotechnická kategorie, požadujeme jí stanovit.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

- Do TZ popište rozsah staničení pro jednotlivé konstrukce PP.

**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

- V ZKPP nebude prováděno vsakování. V ZKPP požadujeme navrhnout odvodnění.

**Reakce projektanta:**

*Konstrukční vrstvy ze štěrkodrti fr. 0/32 a fr. 0/63 mm považujeme za propustný materiál, kterým se voda bude vsakovat do stávajícího přechodového klínu mostu.*

*Navržená trativodní větev ale může být bude prodloužena do km 3,007. Od km 3,007 k opěře O2 bude voda z koleje odvodněna vsakem do nového zásypu přechodové oblasti mostu a následně do drenáže za opěrou O2.*

*Nesouhlas – ŠD není dokonale propustná. Při větším dešti se už voda nevsakuje. Je nutné doplnit trativody.*

*Zvěřina: Trativod byl prodloužen do km 3,007. Dále bude kolej odvodněna drenáží DN 150 za opěrou O2 v rámci SO 01-20-01.*

*Proč nelze trativod prodloužit až téměř k opěře (resp. k reviznímu schodišti)? Odvodnění ZKPP u druhé opěry bude řešeno jakým způsobem? Vsakování není možné a pro odvodnění drenáží je to dlouhý úsek. Bude se muset navrhnout trativod s vyústěním na svah (svah se odláždí atd.)*

*Pokud je v rámci SO 01-20-01 od km 3,007 až k opěře O2 navrženo zřízení nového zásypu přechodové oblasti štěrkodrtí se spodní izolační vrstvou, po které bude voda stékat do drenáže DN150. Mezi propustnými vrstvami pražcového podloží (ŠD fr. 0/63) a přechodovým klínem mostu (ŠD fr. 0/32A) není z hlediska odvodnění rozhraní kolektoru a izolantu a voda spíše než odtokem do trativodu prosákne do drenáže na rubu opěry.*

*Odvodnění za druhou opěrou O1 mezi mosty v ev. km 3,040 a 3,113 bylo uvažováno vsakem do přechodových oblastí mezi mosty. Mezi mosty se nachází vysoký násyp výšky 4 – 6 m šířky cca 9 m, který je dle geotechnického průzkumu tvořen navážkami, které vykazují převážně mírnou propustnost s koeficientem filtrace  $K = n \cdot 10^{-1} - n \cdot 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$ . Polohy těchto zemin dovolují infiltraci srážkových vod do hlubších vrstev horninového prostředí. Část přechodové oblasti bude navíc v rámci SO 01-20-01 rekonstruován v délce cca 7 m a doplněn drenáží DN 150. Upravil jsem ale uspořádání konstrukce pražcového podloží koleje tak, aby bylo ZKPP odvodněno jako je obvyklé na násypu. Zasilám upravený řez P16 a doplnil jsem řez P15B, který je mezi mosty v km 3,087 500.*

#### **FINÁLNÍ REAKCE:**

***Trativod byl prodloužen do km 3,007. V rámci SO 01-20-01 od km 3,007 až k opěře O2 je navrženo zřízení nového zásypu přechodové oblasti štěrkodrtí se spodní izolační vrstvou, po které bude voda stékat do drenáže DN150. Mezi propustnými vrstvami pražcového podloží (ŠD fr. 0/63) a přechodovým klínem mostu (ŠD fr. 0/32A) není z hlediska odvodnění rozhraní kolektoru a izolantu a voda spíše než odtokem do trativodu prosákne do drenáže na rubu opěry. Odvodnění za druhou opěrou O1 mezi mosty v ev. km 3,040 a 3,113 je uvažováno vsakem do přechodových oblastí mezi mosty. Mezi mosty se nachází vysoký násyp výšky 4 – 6 m šířky cca 9 m, který je dle geotechnického průzkumu tvořen navážkami, které vykazují převážně mírnou propustnost s koeficientem filtrace  $K = n \cdot 10^{-1} - n \cdot 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$ . Polohy těchto zemin dovolují infiltraci srážkových vod do hlubších vrstev horninového prostředí. Část přechodové oblasti (mezi křídly mostu) bude navíc v rámci SO 01-20-01 rekonstruován v délce cca 7 m a doplněn drenáží DN 150. Bylo upraveno uspořádání konstrukce pražcového podloží koleje tak, aby bylo ZKPP odvodněno jako je obvyklé na násypu.***

- Do TZ doplňte informaci, že konstrukční vrstva ZKPP bude hutněna po dvou vrstvách 0,25 m.  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**
- Konstrukce pražcového podloží navržená v TZ nesedí s navrženou konstrukcí v geotechnickém průzkumu. Odůvodněte.  
**Reakce projektanta: Překlep, bylo opraveno dle průzkumu.**

### Situace

- Všechny popisy budou otočeny správným směrem.  
**Reakce projektanta: Popisy budou upraveny dle směru staničení os kolejí.**
- Doplňte zakreslení stezky včetně všech hran KL.  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**
- Pokud směrové oblouky nemají přechodnice/vzestupnice nepopisujte je.  
**Reakce projektanta: Jedná se o standardní popis železničních oblouků. Řádky s informacemi o nulové strmosti a nulové délce přechodnice / vzestupnice (tj. absence tohoto prvku) a délce tečny oblouku považují za užitečný.**  
Tečny nejsou potřeba (vyjádření od SŽG), dají se dopočítat.  
Zvěřina: Popisy oblouků v česky lokalizovaných SW se podle mě snaží splnit požadavky TNŽ 01 3468, která ale zase není aktuální značením veličin a parametrů.  
TNŽ 01 3468 se bude v dohledné době aktualizovat, pro teď ty popisy tedy nechejte tak, jak je máte.
- K odvodnění doplňte sklon a směr toku, doplňte staničení všech šachet a začátku a konce KPP a ZKPP.  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

### Podélný řez

- Pokud nebudete dělat výkres kolejového plánu je nutné detailněji popsat konstrukce žel. svršku do tabulky v PP.  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

### Vzorové příčné řezy

- Řez svodným potrubím: opravte nebo objasněte popis u betonových prahů pro založení 0,8 m pod dnem příkopu (z kresby nereálné).  
**Reakce projektanta: Betonový práh bude založen ve vodorovné základové spáře, která bude hluboká min. 0,8 m pod dolní hranou betonového žlábků.**
- Nepopisujte přesné názvy výrobku, pražce se popíší min. délkou a typem upevnění, dle předpisu SŽDC S3.  
**Reakce projektanta: Bylo zapracováno.**
- V řezu km 2,925 navrhnete odvodnění koleje 137a a navrhnete skloněnou plán tělesa železničního spodku.  
**Reakce projektanta: Rekonstrukce žel. spodku začíná v km 2,924 462. Není efektivní, aby v této stavbě vznikla krátká trativodní větev vpravo koleje č. 137a s přechodem pod kolejemi do větve podél koleje č. 134. Přechod pod kolejí by se kvůli podélnému sklonu trati ani nedal využít pro případné další prodloužení trativodní větve v případné navazující stavbě rekonstrukce koleje č. 137a.**  
Nesouhlas – trativod bude dlouhý cca 30 m. Je nutné tuto kolej odvodnit. Vodorovná pláň tělesa železničního spodku se už nedělá.

Zvěřina: Kolej č. 137a je po připomínkách navržena odvodnit od km 2,924 462 (ZÚ rekonstrukce svršku a spodku) do km 3,006 857 společným trativodem obou kolejí. Snížením sklonu PTŽS na 4 % již není překročena max. tloušťka KL v hodnotě 900 mm.

#### **FINÁLNÍ REAKCE:**

**Kolej č. 137a je po připomínkách navržena odvodnit od km 2,924 462 (ZÚ rekonstrukce svršku a spodku) do km 3,006 857 společným trativodem obou kolejí. Snížením sklonu PTŽS na 4 % již není překročena max. tloušťka KL v hodnotě 900 mm.**

- Doplňte výškové kóty k hraně zemní pláně u trativodu, aby šlo zkontrolovat, že dno trativodu je min. 0,3 m pod hranou zemní pláně.  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**



## Řezy

- Ve všech řezech se snažte dodržet předepsanou šířku VSMP 3,0 m dle předpisu SŽDC S3, na stezce lze využít příčný sklon do max. 12 % (stezka se může začít zvedat už od hlavy pražce), v případě problému s krycí vrstvou nad kabely se kabely zahlbují.  
**Reakce projektanta:** Bude prověřeno také s projektanty silnoproudých stavebních objektů.
- Mezi řezy P8, 9 a 10 se nevhodně mění sklon pláň na vodorovnou, prověřte řešení se sníženým sklonem ptžs.  
**Reakce projektanta:** Vodorovná PTŽS má za účel omezit max. tloušťku kolejového lože. Bude prověřeno řešení se sníženým sklonem PTŽS.
- V řezech se ZKPP doplňte trativod. Nutná koordinace s příčným odvodněním.  
**Reakce projektanta:** Viz reakce na podobné téma v TZ.

## Vytyčovací výkres

- Chybí vytyčovací bod námezníku.  
**Reakce projektanta:** Bylo doplněno. Námezník se na stavbě osazuje dle skutečné polohy kolejí a jejich osových vzdáleností.
- Všechny popisy budou otočeny správným směrem.  
**Reakce projektanta:** Popisy budou orientovány souhlasně se staničním osy koleje, sklonovníky budou opraveny.

### D.2.1.4 SO 01-20-01 Most

(zpracoval Ing. David Zeman, tel. 725 775 096, zemand@spravazeleznic.cz)

## Nosná konstrukce

- Navržené řešení dilatační spáry mezi NK není na železničních mostech časté. Vysvětlete, proč není šikmá po celé šířce, nebo alespoň proč není navržena šikmá část delší a tím by došlo k omezení stříhových sil a ke zmenšení úhlů lomů.  
**Reakce projektanta:** Lomený mostní závěr je nad pilířem navržen z důvodu šikmého uložení nosných konstrukcí a snížení vlivu šikmosti mostu, s ohledem na deformace šikmých/tupých rohů mostovky (spřažená ocelobetonová konstrukce je méně tuhá a na mostě je bezstyková kolej). Délka šikmé části mostního závěru byla zvětšena až po horní pásnice ocelových nosníků (snížení úhlů lomů).
- V případě, že bude lamela odvodněna, není z výkresů patrné, ve kterých místech je třeba volit navulkanizované připojení trubičky (viz příloha č. 1).  
**Reakce projektanta:** Bylo doplněno – v ose mostu.
- V místě římsy doporučuji zvolit řešení bez zvětšování tloušťky boku KL v místě MDZ (viz příloha č. 2).  
**Reakce projektanta:** Bylo zapracováno.
- Z výkresů není patrné, jak bude řešeno vyspádování mostovky u MDZ.  
**Reakce projektanta:** Byly doplněny sklony – k mostnímu odvodňovači.

## Půdorys a terénní úpravy

- Doplňte kóty na obou koncích mostu (od osy koleje).  
**Reakce projektanta:** Bylo doplněno.
- Není zakresleno ani popsáno odláždění nebo jiné ošetření svahových kuželů.  
**Reakce projektanta:** Bylo doplněno.
- Základ stožáru TV č. 603 doporučuji vzhledem k okolním výkopovým pracím zesílit již v projektu.  
**Reakce projektanta:** Bylo ponecháno pouze upozornění. Protože se jedná o kotevní stožár TV, s demontovanou trakcí v čase rekonstrukce, předpokládá se jeho dostatečné založení a stabilita v průběhu výkopových prací.
- Celkově zvýšit prokótovanost výkresu.  
**Reakce projektanta:** Bylo doplněno.

## Řezy, pohledy

- Do výkresu řezu požadujeme doplnit geologický profil (bez HPV, která se nachází v hloubce 10,0).  
**Reakce projektanta:** Bylo doplněno.

- Doplňte sklony podélného odvodnění a mostovky.  
*Reakce projektanta: Bylo doplněno.*
- V příčných řezech doplňte svislé kóty.  
*Reakce projektanta: Bylo doplněno.*
- Chybí popis zábradlí.  
*Reakce projektanta: Bylo doplněno.*
- Chybí příčný KL.  
*Reakce projektanta: Bylo doplněno.*
- Chybí označení detailu SVI v místě tyčové SN kotvy.  
*Reakce projektanta: Bylo doplněno.*
- Zvažte nutnost dvou revizních lávek.  
*Reakce projektanta: S ohledem na možnosti přístupu na úložné prahy opěr a k vývodům pro měření bludných proudů byly ponechány obě revizní lávky.*

#### **SVI a příčné odvodnění**

- Doplňte zakrytí dilatačních spár u říms.  
*Reakce projektanta: Bylo doplněno.*
- Do výkresu půdorysu doplňte popisy a sklony k podélnému odvodnění, které také chybí.  
*Reakce projektanta: Bylo doplněno.*
- Chybí zakreslení příčného odvodnění vč. popisu a umístění (kóty půdorysné i výškové).  
*Reakce projektanta: Bylo doplněno.*
- Všeobecně nedoporučuji zapisovat tl. skladeb SVI.  
*Reakce projektanta: Bylo zapracováno.*
- U bezešvé SVI uvádějte pouze bezešvý syntetický SVI. Způsob aplikace je volen až při schvalování TePř.  
*Reakce projektanta: Bylo zapracováno.*
- Nesouhlasíme s tvrdou ochrannou z betonu. Z důvodu umístění mostu v intravilánu města Ústí nad Labem je SVI bez systémové ochrany. Tu nahradí schválená antivibrační rohož. Požadujeme doplnit do VV i popisů výkresů.  
*Reakce projektanta: Bylo zapracováno, antivibrační rohož v celé šířce žlabu kolejového lože.*
- Poznámka o izolaci podchodu zjevně nepatří do výkresu tohoto objektu.  
*Reakce projektanta: Bylo opraveno.*
- U tyčových SN kotev doplňte detail SVI.  
*Reakce projektanta: Bylo doplněno.*
- ŽB rovnoběžné křídlo zaizolujte po celé výšce nově provedeného zásypu.  
*Reakce projektanta: Bylo zapracováno.*
- Doplňte na plochách v kontaktu s komunikacemi (na pilíři 2x a na opěře O1) SVI proti odstřikující vodě (na bázi cementu) do výšky min. 1,0 m v rámci sanačních prací.  
*Reakce projektanta: Bylo doplněno.*

#### **Výplň zábradlí proti odletujícímu šterku**

- Doplňte maximální velikost otvoru ve FRP roštu.  
*Reakce projektanta: Bylo doplněno.*

#### **Statický výpočet**

- Požadujeme doplnit tabulku zatížitelnosti v souladu se směrnici SŽ S5/1.  
*Reakce projektanta: Bylo doplněno.*

---

## **Závěr**

S předloženou dokumentací souhlasíme za podmínky řádného vypořádání připomínek dle směrnice SŽDC SM62 - Postupy v přípravě investičních staveb státní organizace Správa železniční dopravní cesty.

Vypořádání připomínek zašlete elektronicky na emailové adresy zpracovatelů.

S pozdravem

**Ing. Radek Trejtnar, Ph.D.**

ředitel odboru traťového hospodářství

## A close-up photograph of a black, cylindrical object, possibly a component of a machine or a tool. The object is being held by a hand, with a thumb visible at the top. The object has a circular opening in the center and a small, dark, irregular mark on its surface. The background is a bright, white, textured surface, possibly a wall or a piece of paper. The lighting is very bright, creating a strong shadow of the object on the background.

Technical drawing showing a cross-section of a roof structure (ŘEZ B-B' - MZ2 (P3) M1:5). The drawing includes dimensions, material specifications, and a list of components.

**Dimensions:**

- Horizontal dimensions: 350, 150, 100, 410, 300, 510, 300.
- Vertical dimensions: 15, 10, 40, 40, 40, 130, 110, 10, 40, 105, 105, 105.

**Components and Materials:**

- POZ. 1 - OCEL PROFIL LW03
- POZ. 7 - PRYŽOVÝ PROFIL LW 200
- POZ. 13 - PODLOŽKA M10, DIN 9021
- POZ. 12 - ŠROUB M10 x 25, DIN 933
- POZ. 14 - ELASTOMEROVÝ PÁS, TL. 15
- POZ. 2 - L 150 x 150 x 15
- POZ. 6 - TRN 10 x 100

**Other Labels:**

- HYDROIZOLACE
- POZ. 3
- POZ. 1.1B
- POZ. 2.1B
- POZ. 1.2B
- POZ. 2.2B
- POZ. 10.1.11
- POZ. 10.1.12
- POZ. 10.1.13
- POZ. 10.1.14
- POZ. 10.1.15
- POZ. 10.1.16
- POZ. 10.1.17
- POZ. 10.1.18
- POZ. 10.1.19
- POZ. 10.1.20
- POZ. 10.1.21
- POZ. 10.1.22
- POZ. 10.1.23
- POZ. 10.1.24
- POZ. 10.1.25
- POZ. 10.1.26
- POZ. 10.1.27
- POZ. 10.1.28
- POZ. 10.1.29
- POZ. 10.1.30
- POZ. 10.1.31
- POZ. 10.1.32
- POZ. 10.1.33
- POZ. 10.1.34
- POZ. 10.1.35
- POZ. 10.1.36
- POZ. 10.1.37
- POZ. 10.1.38
- POZ. 10.1.39
- POZ. 10.1.40
- POZ. 10.1.41
- POZ. 10.1.42
- POZ. 10.1.43
- POZ. 10.1.44
- POZ. 10.1.45
- POZ. 10.1.46
- POZ. 10.1.47
- POZ. 10.1.48
- POZ. 10.1.49
- POZ. 10.1.50
- POZ. 10.1.51
- POZ. 10.1.52
- POZ. 10.1.53
- POZ. 10.1.54
- POZ. 10.1.55
- POZ. 10.1.56
- POZ. 10.1.57
- POZ. 10.1.58
- POZ. 10.1.59
- POZ. 10.1.60
- POZ. 10.1.61
- POZ. 10.1.62
- POZ. 10.1.63
- POZ. 10.1.64
- POZ. 10.1.65
- POZ. 10.1.66
- POZ. 10.1.67
- POZ. 10.1.68
- POZ. 10.1.69
- POZ. 10.1.70
- POZ. 10.1.71
- POZ. 10.1.72
- POZ. 10.1.73
- POZ. 10.1.74
- POZ. 10.1.75
- POZ. 10.1.76
- POZ. 10.1.77
- POZ. 10.1.78
- POZ. 10.1.79
- POZ. 10.1.80
- POZ. 10.1.81
- POZ. 10.1.82
- POZ. 10.1.83
- POZ. 10.1.84
- POZ. 10.1.85
- POZ. 10.1.86
- POZ. 10.1.87
- POZ. 10.1.88
- POZ. 10.1.89
- POZ. 10.1.90
- POZ. 10.1.91
- POZ. 10.1.92
- POZ. 10.1.93
- POZ. 10.1.94
- POZ. 10.1.95
- POZ. 10.1.96
- POZ. 10.1.97
- POZ. 10.1.98
- POZ. 10.1.99
- POZ. 10.1.100



Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 16975/2022-SŽ-GR-O6

Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Ing. Lenka Seidlová

Mobil +420 606 708 805

E-mail seidlova@spravazeleznic.cz

Datum 24.2.2022

**Správa železnic, státní organizace  
Stavební správa západ  
Ke Štvanici 656/3  
186 00 Praha 8**

**„Rekonstrukce mostu v km 3,040 trati Ústí nad Labem-Střekov  
západ“**

K předložené dokumentaci DUSP + PDPS stavby „Rekonstrukce mostu  
Labem-Střekov – Ústí nad Labem západ“, předkládáme následující při

**D.2.1.4** (zpracovala Ing. Lenka Seidlová, tel. 606 708 805)

**SO 01-20-01 Rekonstrukce mostu v ev. km 3,040**

příl. 1001

- doplňte skutečné rozměry kl  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**
- doplňte, že se jedná o trvalé zemní kotva (opěra)  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno i pro kotvy stažení křídel.**
- měkká ochrana svislých částí - 50mm XPS a geotextilie 500 g/m2 (ne dle SVI)  
**Reakce projektanta: Bylo zapracováno.**
- uveďte platný předpis na výpočet zatížitelnosti  
**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**
- doložte platnou tabulku zatížitelnosti  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

příl. 2005 půd

- popište drenáž, zavíčkujte horní vtok  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

příl. 2006 pod. řez

- okótujte rovinaninu  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**
- rovinanina musí propojovat propustné vrstvy  
**Reakce projektanta: Je splněno, ZKPP je ze ŠD fr. 0/63. Bylo doplněno do TZ.**
- doplňte rozsah sanací (odkaz na příl. 2012)  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**
- tabulka materiálů
  - o spárování dlažby - opravdu existuje M25 XF4?  
**Reakce projektanta: Požadavek na pevnost a stupeň vlivu prostředí splňují např. výrobky „Sika® FastFix-133“ a „MAPEI Mapestone PFS2“**
  - o chybí obetonování tyčových SN kotev  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

příl. 2007 pohled

- vykreslete schodiště  
**Reakce projektanta: Byly doplněny skryté hrany a byl přidán schematický pohled bez skrytých hran.**
- vytečkové zavěšená křídla (nejsou nikde vykreslena)  
**Reakce projektanta: Viz předchozí.**

příl. 2008 řezy

- vyznačte, prosím, řezy min do půdorysu  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno půdorysné schéma s vyznačením řezů. SVI popsáno podrobněji.**

příl. 2010 TI

- výkaz materiálu nesouhlasí s výkazem výměr  
**Reakce projektanta: Výměra na výkrese byla opravena (vč. rezervy 10%).**

příl. 2019

- min svar zábradlí je dle MVL 720 3,5mm  
**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**
- vyjměte FRP rošty z výkazu oceli do samostatné tabulky, výměru ztotožněte s výkazem výměr  
**Reakce projektanta: Bylo zapracováno.**
- dle výkazu je rošt FRP, dle vykreslení nerez, dle vv FRP  
**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**
- doplňte protiskluzné vlastnosti roštů, odolnost UV  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

výkresy tvaru

- tolerance - TKP a ZTKP - co jsou ZTKP?  
**Reakce projektanta: ZTKP bylo vypuštěno, neuvažuje se.  
POZN: ZTKP (zvláštní technické kvalitativní podmínky).**
- související části dokumentace - doplňte konkrétní přílohy  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**

výkresy výztuže

- doplňte základní kóty tvaru  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**
- průsak požadujeme 20 mm  
**Reakce projektanta: Bylo zapracováno – betony na výkresech výztuže byly sjednoceny s výkresy tvaru a technickou zprávou.**

příl. 2039 SVI

- SVI A-D jsou SVI proti stékající vodě  
**Reakce projektanta: Bylo zapracováno.**
- skladba 0 je proti zemní vlhkosti  
**Reakce projektanta: Bylo opraveno.**
- opravdu musí být na mostovce stříkaná izolace s tvrdou ochranou?  
**Reakce projektanta: Tvrdá ochrana izolace bude vypuštěna (viz připomínky Ing. Zemana z O13).**
- SVI A, B- doplňte gramáž geotextilie  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno. Obecně, podrobnější popis SVI v detailech.**
- SVI C, D - u geotextilie doplňte - dle SVI  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**
- doplňte výměry  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno. Výměry typu SVI B a D zvlášť.**
- není jasné, kde je SVI D a O v přechodových oblastech  
**Reakce projektanta: Byla doplněna poznámka, že SVI D je v rozsahu přetažení pásové izolace rubu křídel a závěrných zdí na horní povrch základů.**
- půdorys nesouhlasí s pod. řezem (nerozumíme proč Ba C)  
**Reakce projektanta: Půdorys, jak je uvedeno, zobrazuje pouze rozsah SVI typu B a C, tj. na svislých plochách (rub spodní stavby a říms). Byla doplněna poznámka, že rozsah SVI typu A, D a 0 je patrný z podélného a příčných řezů.**
- izolace nesouhlasí s vv (např. horní povrch SS)  
**Reakce projektanta: Bylo prověřeno příp. opraveno.**

příl. 2040

- doplňte detail prostupu drenáže  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno. Trubky prostupu vykresleny a okótovány.**
- detaily vyznačte do příl. 2039  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno do řezů na výkrese 2040 a na výkres 2039 byl doplněn odkaz.**



- přechody ze svislé na vodorovnou zesilte  
**Reakce projektanta: Bylo zapracováno.**
  - popisy SVI pište v souladu s příl. 2040 (Naip, bezešvá)  
**Reakce projektanta: Bylo zapracováno.**
- příl. 2044, 2045
- FRP rošty se neukládají do rámu  
**Reakce projektanta: Rámy byly vypuštěny – rošty kotveny přímo k zábradlí.**
  - doplňte výkaz FRP roštů samostatně  
**Reakce projektanta: Bylo zapracováno.**
  - vykreslete v detailu kotvení výztuž římsy  
**Reakce projektanta: Bylo doplněno.**
- vv
- nesouhlasíme s položkami ochrana izolace na povrchu  
**Reakce projektanta: Položky geotextilie byly upraveny dle gramáže a v souladu s popisem dle SVI. Položky týkající se tvrdé ochrany byly vypuštěny (SVI bezešvé bez ochranné vrstvy). Ochrana izolace pod římsou byla vypuštěna.**
  - nesouhlasíme s položkami, kde je uvedeno, že výměra bude upřesněna v čistopisu  
**Reakce projektanta: Výměry byly doplněny.**
  - chybí kari sítě tvrdé ochrany  
**Reakce projektanta: Položky týkající se tvrdé ochrany byly vypuštěny (SVI bezešvé bez ochranné vrstvy).**
  - chybí odvoz bourání betonu  
**Reakce projektanta: Dle ZTP je požadavek, zahrnout dopravu vybouraného materiálu do položek likvidace odpadů, byly tedy vytvořeny R-položky likvidace odpadů vč. dopravy materiálu.**
- Doplnění: K položkám kotev bylo doplněno, že se jedná o trvalé kotvy.**

S pozdravem

**Ing. Pavel Paidar**  
ředitel odboru přípravy staveb

(podepsáno elektronicky)